

# Лекция 2.

## SQRT-декомпозиция

179 Школа, Овчинников Андрей

21 сентября 2022 г.

### Аннотация

Перед тем, как вы прочитаете то, что написано ниже обращаю внимание на то, что в данном конспекте могут быть допущены ошибки и опечатки, если вы находите подобное, то пишите мне в личку или группу в телеграмм с упоминанием (*то есть через @*). Буду рад, если вы сможете довести конспект до хорошего безошибочного состояния.

## О применении

### Постановка задачи

Пусть дана задача такая, что мы можем 'в тупую' считать ответ на подотрезке чего-либо (массива, запросов и т.д.) и есть операция обновления/добавления *элемента*. И при этом мы умеем объединять уже посчитанный результат и получать ответ для всего (массива, запросов и т.д.). Тогда заметим, что если мы будем работать с *блоками*, то есть при обновлении/добавлении *элемента* в *блок*, мы будем пересчитывать только локальный ответ. А при запросе на ответ для некоторого множества, будем просто мерджить ответы для необходимых блоков.

## Оценка сложности

Оценим сложность операций.

- *Операция обновления.* Оценим её как  $O(size_{block} * \alpha(size_{block}))$ , где  $\alpha$  - некоторая функция количества операций необходимых для обновления ответа для  $size_{block}$  элементов.
- *Операция получения ответа.* Оценим её как  $O(cnt_{block} * \beta(cnt_{block}))$ , где  $\beta$  - некоторая функция количества операций необходимых для обновления ответа для  $cnt_{block}$  блоков.

Достаточно *размытая* асимптотика. Но как говорить, всё познаётся в сравнении. Пусть мы решаем нашу задачу, но с одним блоком, содержащим все *элементы*.

Тогда *операция обновления* будет производиться за  $O(cnt_{block} * size_{block} * \alpha(cnt_{block} * size_{block}))$ , а получения ответа за  $O(1 * \beta(1))$ . Казалось бы мы потеряли немного в обновлении ответа, но зато ускорили получение ответа. Однако следует заметить, что вам могут дать тест, где будет, как большая часть операций - обновления, так и наоборот. Поэтому сложность *операции* нужно оценивать, как среднее сложности обеих операций.

- Для одного блока:  $O(cnt_{block} * size_{block} * \alpha(cnt_{block} * size_{block}) + \beta(1))$
- Для нескольких блоков:  $O(size_{block} * \alpha(size_{block}) + cnt_{block} * \beta(cnt_{block}))$

Соответственно, имеем только одну неизвестную во втором случае, тожем найти минимум и при возможности уменьшить асимптотику.

Обычно  $\beta(x) = \alpha(x)$ , и тогда имеем право сравнивать:

- $O(cnt_{block} * size_{block} * \alpha(cnt_{block} * size_{block}))$
- $O(size_{block} * \alpha(size_{block}) + cnt_{block} * \alpha(cnt_{block}))$

Откуда и вытекают оптимальные значения для  $size_{block} = cnt_{block} = \sqrt{cnt_{items}}$  Сравним итоговую сложность.

- $O(cnt_{items} * \alpha(cnt_{items}))$
- $O(\sqrt{cnt_{items}} * \alpha(\sqrt{cnt_{items}}))$

Так как  $\alpha(x)$ , обычно, *неубывающая* функция, то получаем минимальное ускорение в  $\sqrt{cnt_{items}}$  раз!

## Пример задачи

### Постановка задачи

Пусть дана задача поиска минимума на отрезке массива и дана операция изменения значения на  $\Delta$  на отрезке.

### Теоретическое решение

Заметим, что мы умеем пересчитывать минимум для  $k$  элементов за  $O(k)$ .

Просто проходим за линию по всем элементам сохраняя минимум.

Аналогично для блоков, зная ответ для каждого блока, можем найти среди всех ответов для блоков минимум за число блоков.

*Как обновлять?*

Очень просто, давайте для каждого блока хранить дополнительный элемент, который отслеживает изменение для всего блока. А если запрос попадает на блок частично, то будем 'в тупую' проходить и обновлять значения массива.

## Код

```
#include <bits/stdc++.h>

using namespace std;

const int SIZE = 500;
const int INF = 2e9;

int
main()
{
    int n, m; cin >> n >> m;

    vector<int> array(n, INF);
    vector<int> block_ans(SIZE, INF);
    vector<int> block_del(SIZE, 0);

    for (int i = 0; i < n; ++i) {
        cin >> array[i];
        block_ans[i / SIZE] = min(block_ans[i / SIZE], array[i]);
    }

    for (int i = 0; i < m; ++i) {
        char c; cin >> c;
        int l, r; cin >> l >> r;
        l--; r--;
        if (c == '+') {
            int delta; cin >> delta;
            int start_block = (l + SIZE - 1) / SIZE;
            int finish_block = r / SIZE;

            for (int j = l; j < min(start_block * SIZE, r + 1); ++j) {
                array[j] += delta;
                block_ans[j / SIZE] = min(block_ans[j / SIZE], array[j]);
            }
        }
    }
}
```

```

        for (int j = start_block; j <= finish_block; ++j) {
            block_del[j] += delta;
        }
        if (start_block <= finish_block) {
            for (int j = finish_block * SIZE; j <= r; ++j) {
                array[j] += delta;
                block_ans[j / SIZE] = min(block_ans[j / SIZE], array[j]);
            }
        }
    } else {
        int start_block = (l + SIZE - 1) / SIZE;
        int finish_block = r / SIZE;
        int res = INF;

        for (int j = l; j < min(start_block * SIZE, r + 1); ++j) {
            res = min(res, array[j] + block_del[j / SIZE]);
        }
        for (int j = start_block; j <= finish_block; ++j) {
            res = min(res, block_del[j] + block_ans[j]);
        }
        if (start_block <= finish_block) {
            for (int j = finish_block * SIZE; j <= r; ++j) {
                res = min(res, array[j] + block_del[j / SIZE]);
            }
        }

        cout << res << endl;

    }
}
return 0;
}

```